

## Qualité des pratiques de développement des compétences informationnelles (PDCI) au sein du réseau de l'Université du Québec

Le rapport complet sera disponible à l'adresse suivante : <http://rapport-qualite-pdci.uquebec.ca/>

---

[Guy Bélanger](#), Ph. D., UQAR  
[Marie-Michèle Lemieux](#), M.A., UQ  
[Denis Boisvert](#), M.S.I., UQAR  
[Catherine Séguin](#), M.S.I., UQO

**Forum sur la recherche en  
bibliothéconomie**

**FODAR**

PROJET SUBVENTIONNÉ PAR LE FONDS DE DÉVELOPPEMENT ACADÉMIQUE DU RÉSEAU  
(FODAR) DE L'UNIVERSITÉ DU QUÉBEC



28 Avril 2017

# Introduction

- Mise en contexte
  - Réseau de l'Université du Québec
- Présentation des trois phases de l'étude
  - Phase 1. Validation
  - Phase 2. Expérimentation de la mesure
  - Phase 3. Expérimentation de l'évaluation des résultats
- Recommandations

Les établissements du réseau



# Les questions de recherche

## Question 1

Quels sont, selon des bibliothécaires et des professeurs universitaires reconnus pour leur expertise en matière de pratiques de formation documentaire, les critères jugés suffisamment clairs, pertinents et importants pour opérationnaliser la mesure de la qualité des pratiques de formation documentaire au sein du réseau de l'Université du Québec ?

## Question 2

Quelles sont les forces du réseau de l'Université du Québec en matière de pratiques de formation documentaire ?

2.1. Quelles sont les forces jugées les plus importantes ?

## Question 3

Quels sont les principaux points faibles (opportunités d'amélioration) du réseau de l'Université du Québec en matière de pratiques de formation documentaire ?

3.1 Quels sont les points faibles jugés les plus importants ?

3.2 Pour les points faibles jugés les plus importants, quelles en sont les causes classées selon leur degré d'importance ?

# Phase 1 :

## Validation des critères de qualité des PDCI

# Déroulement

## 1. Recension des écrits

- identification de critères de qualité potentiels (plus de 1500 énoncés répertoriés)

## 2. Analyse des critères identifiés

- synthèse, formulation et catégorisation des énoncés de critères (6 critères destinés uniquement aux bibliothécaires et 333 critères destinés aux deux types d'experts)

## 3. Création des questionnaires de validation

## 4. Application de la technique Delphi pour l'obtention d'un consensus chez les experts

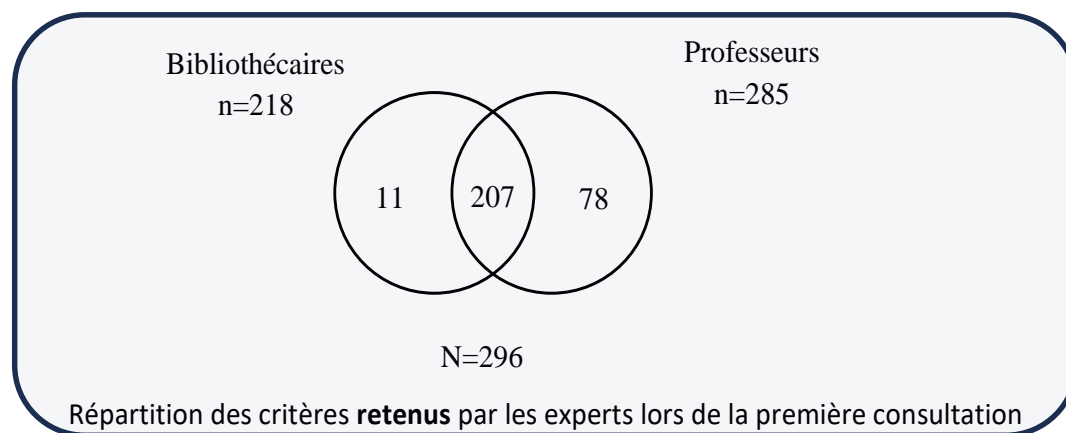
# Recrutement des experts

Répartition du nombre d'experts recommandés dans chacun des établissements

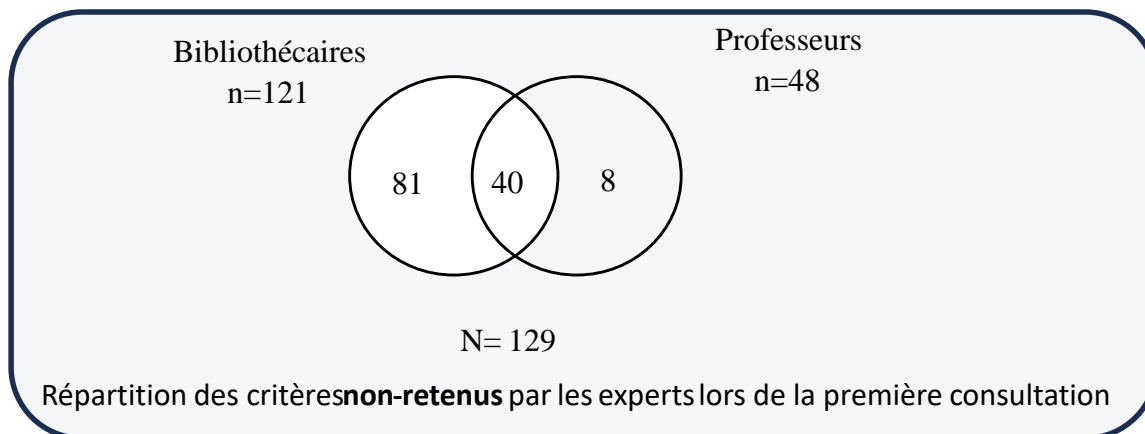
| Établissements | Bibliothécaires | Professeurs |
|----------------|-----------------|-------------|
| UQAR           | 3               | 19          |
| UQO            | 4               | 18          |
| UQAC           | 2               | 19          |
| UQTR           | 2               | 9           |
| UQAT           | 1               | 7           |
| UQAM           | 24              | 8           |
| INRS           | 1               | 7           |
| ETS            | 2               | 10          |
| ENAP           | 1               | 3           |
| Total :        | 40              | 100         |

Des invitations ont été envoyées à 72 professeurs et 25 bibliothécaires sélectionnés aléatoirement. 18 bibliothécaires et 12 professeurs ont accepté de participer à l'étude.

# Divergence observée dans les résultats obtenus à la 1<sup>re</sup> consultation (89 critères sur 333)

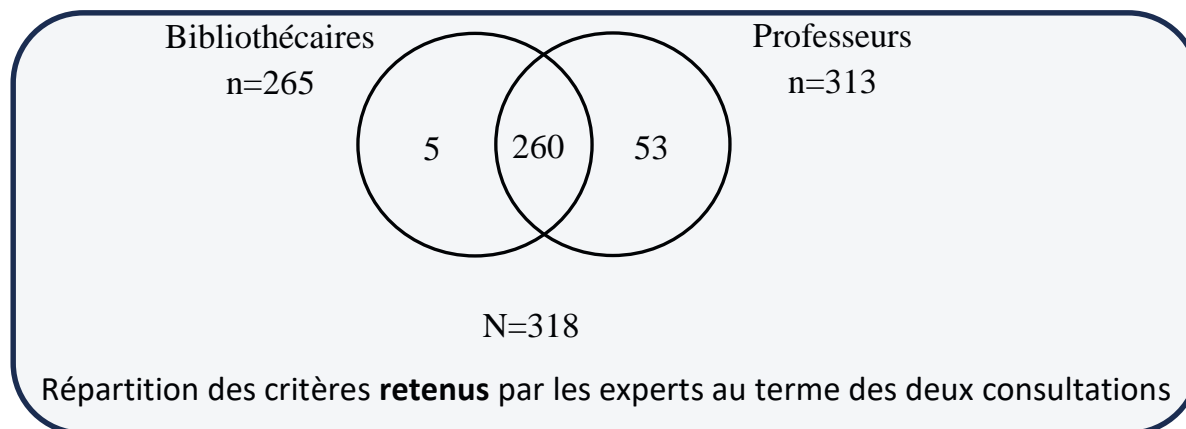
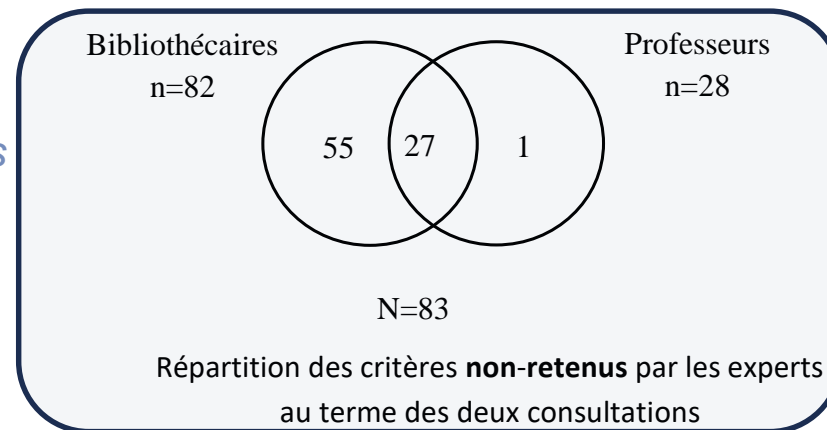


*81 critères non retenus par les bibliothécaires seulement et 8 critères non retenus par les professeurs seulement*



# Résultats obtenus au terme des deux consultations

*Au terme de l'exercice de validation 27 critères ont été rejetés par les deux types d'experts (+ deux critères soumis uniquement aux bibliothécaires)*



*La validation auprès des deux types d'experts aura permis de retenir plus de critères (53 n'avaient pas été retenus à la première consultation)*



# Types de critères validés

| <i>n</i>   | Types de critères   |
|------------|---|
| <u>97</u>  | Décrivant les bonnes pratiques en matière de développement des compétences informationnelles                    |
| <u>75</u>  | Précisant les compétences informationnelles à développer chez les étudiants                                     |
| <u>146</u> | Exploités dans la mesure de la qualité des formations documentaires et de la collaboration interprofessionnelle |

318 Critères validés au total

Phase 2 :  
Expérimentation d'un processus de  
mesure de la qualité des formations  
documentaires et de la collaboration  
interprofessionnelle

# Déroulement

- Mesure de la qualité des formations documentaires auprès des 1773 étudiants (5 questionnaires – 121 critères);
- Mesure de la qualité de la collaboration auprès de 28 bibliothécaires-formateurs et de 40 enseignants universitaires dont 31 professeurs et 9 personnes chargées de cours (3 questionnaires);
- Génération des [rapports de qualité](#) pour chaque établissement et pour l'ensemble du réseau.

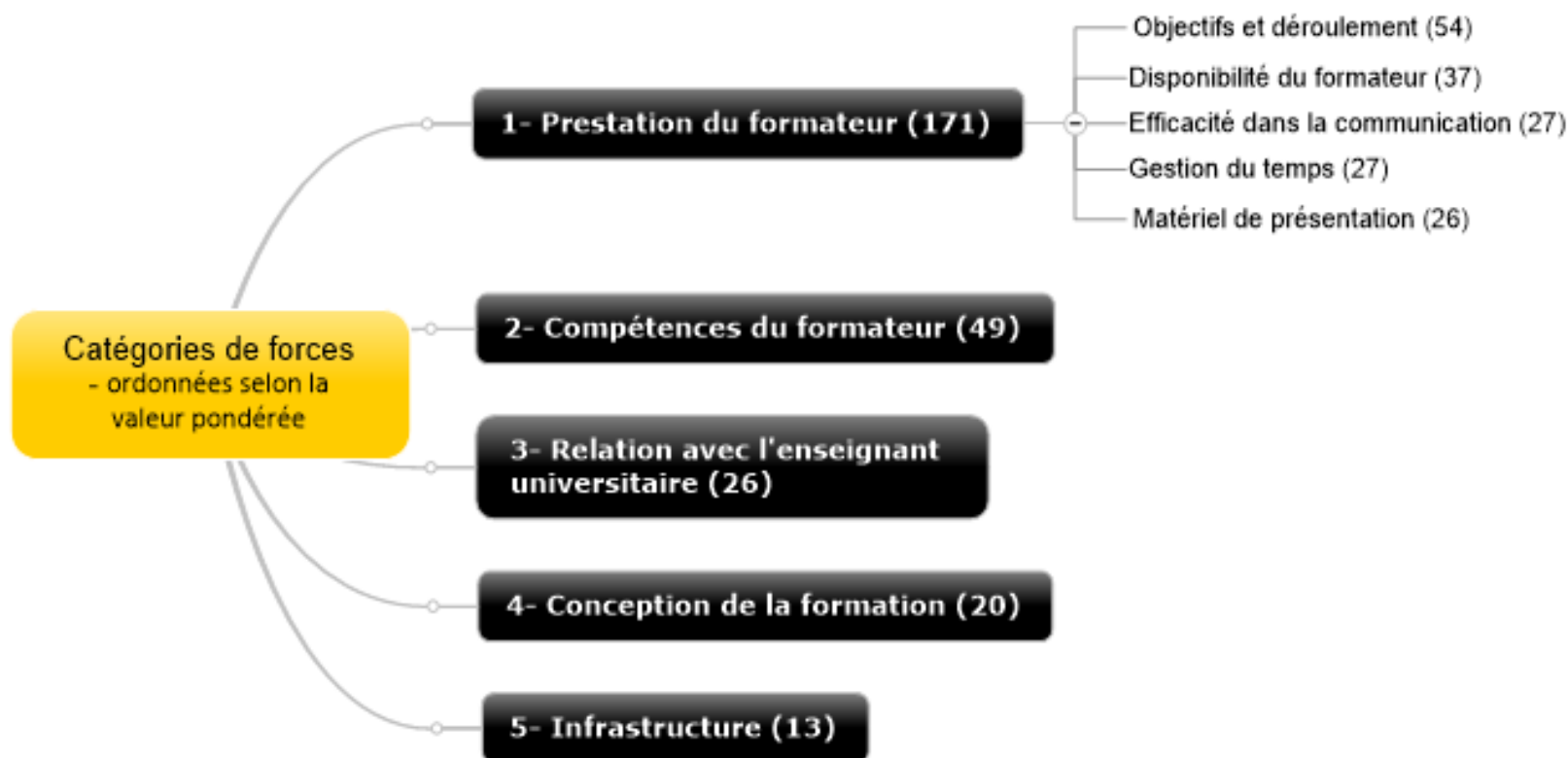
Phase 3 :  
Expérimentation d'un processus  
d'évaluation de la qualité des PDCI

# Déroulement

- Évaluation à l'échelle locale
  - Formation des directeurs de bibliothèques sur [la constitution des cercles de qualité](#)
  - Formation des membres des cercles de qualité sur [le processus d'évaluation](#) et sur la [rédaction des rapports](#)
  - Tenue des cercles de qualité

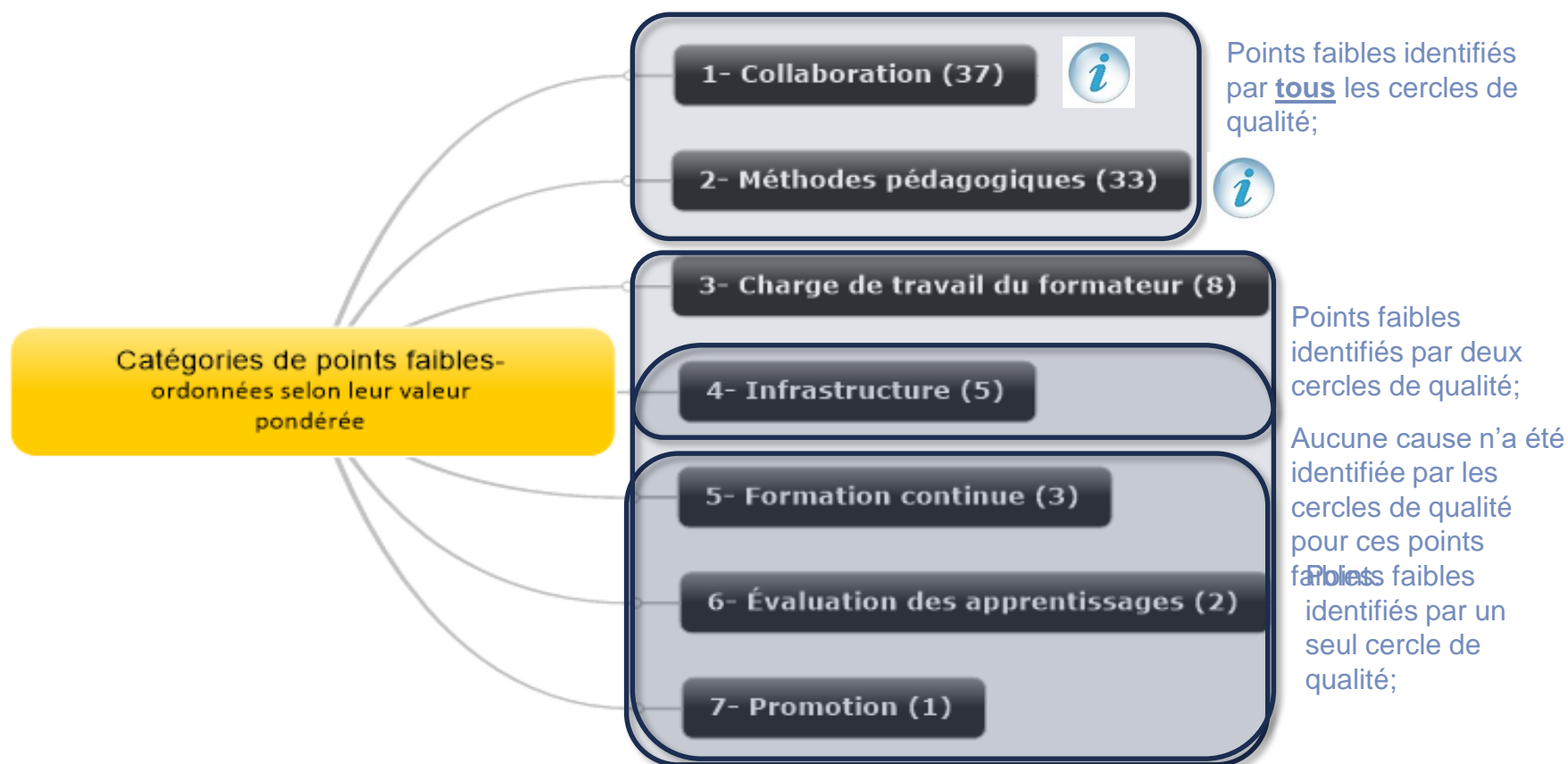
| UQAM                                     | UQTR                                | UQAC                                   |
|--|-------------------------------------|--|
| Abdallah, Monia, professeure             | Hébert, Maude, professeure          | Belley, Johanne, directrice            |
| Beaudry, Marie-Christine, bibliothécaire | Lapalme, Catherine, bibliothécaire  | Charron, Luc, bibliothécaire           |
| Guy, Louise, directrice                  | Lavergne, Véronique, bibliothécaire | Chouinard, Maud-Christine, professeure |
| Lisée, Cynthia, bibliothécaire           | Miaux, Sylvie, professeure          | Labrecque, Roxanne, étudiante          |
| Trottier, Danick, professeur             | Paris, Charles-André, étudiant      | Pouliot, Jean-Philippe, bibliothécaire |
|  | Raby, Véronique, étudiante          | Thériault, Catherine, étudiante        |
|  | Séguin, Benoit, directeur           |  |
| UQAR                                     | UQO                                 | UQAT                                   |
| Boisvert, Denis, directeur               | Durocher, Noémie, étudiante         | Connely, Judy-Ann, professeure         |
| El-Mellahi, Khalid, chargé de cours      | Gervais, Sylvie, bibliothécaire     | de la Chevrotière, François, directeur |
| Gervais, Lawrence, étudiante             | Godon, Daniel, directeur            | Fournier-Viger, David, bibliothécaire  |
| Hogan, Stéphanie, étudiante              | Legault-Poisson, Fannie, étudiante  | Lemire-Lemay, Alisée, étudiante        |
| Michaud, Louis, bibliothécaire           | Lemelin, Lucie, professeure         | Paré, Louis, bibliothécaire            |
| Ouellet, Nicole, professeure             | Peters, Martine, professeure        | Pioch, Chantal, chargée de cours       |
| Vachon, Sandrine, bibliothécaire         | Séguin, Catherine, bibliothécaire   | Suzanne, Aurélie, étudiante            |

# Forces identifiées au sein du réseau de l'Université du Québec



Forces mises en priorité selon la technique du vote pondéré simple de Blake et Mouton (Haute autorité de santé, 2000).

# Points faibles identifiés au sein du réseau de l'Université du Québec

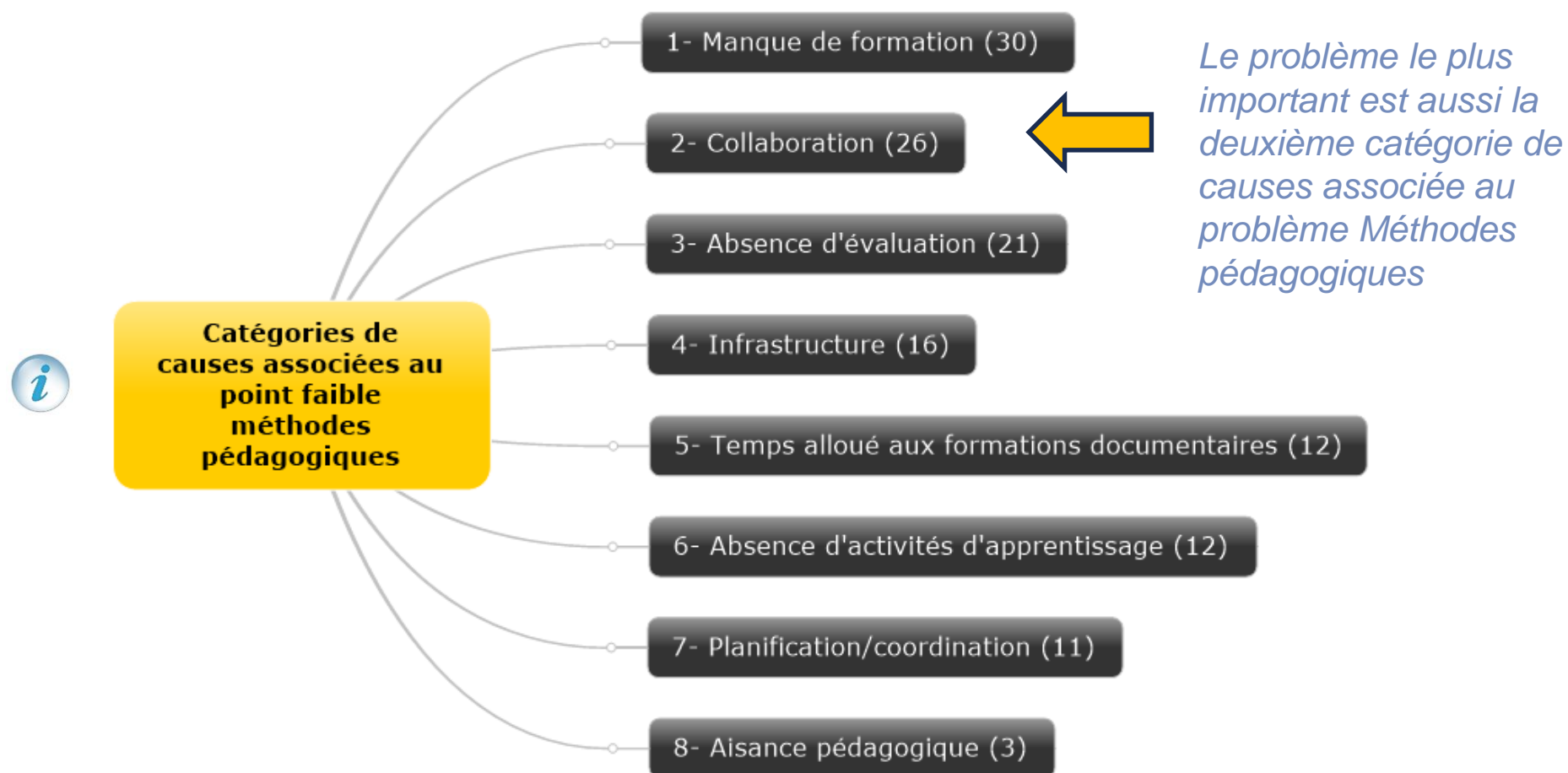


## Causes identifiées par les cercles de qualité associées au point faible « collaboration »





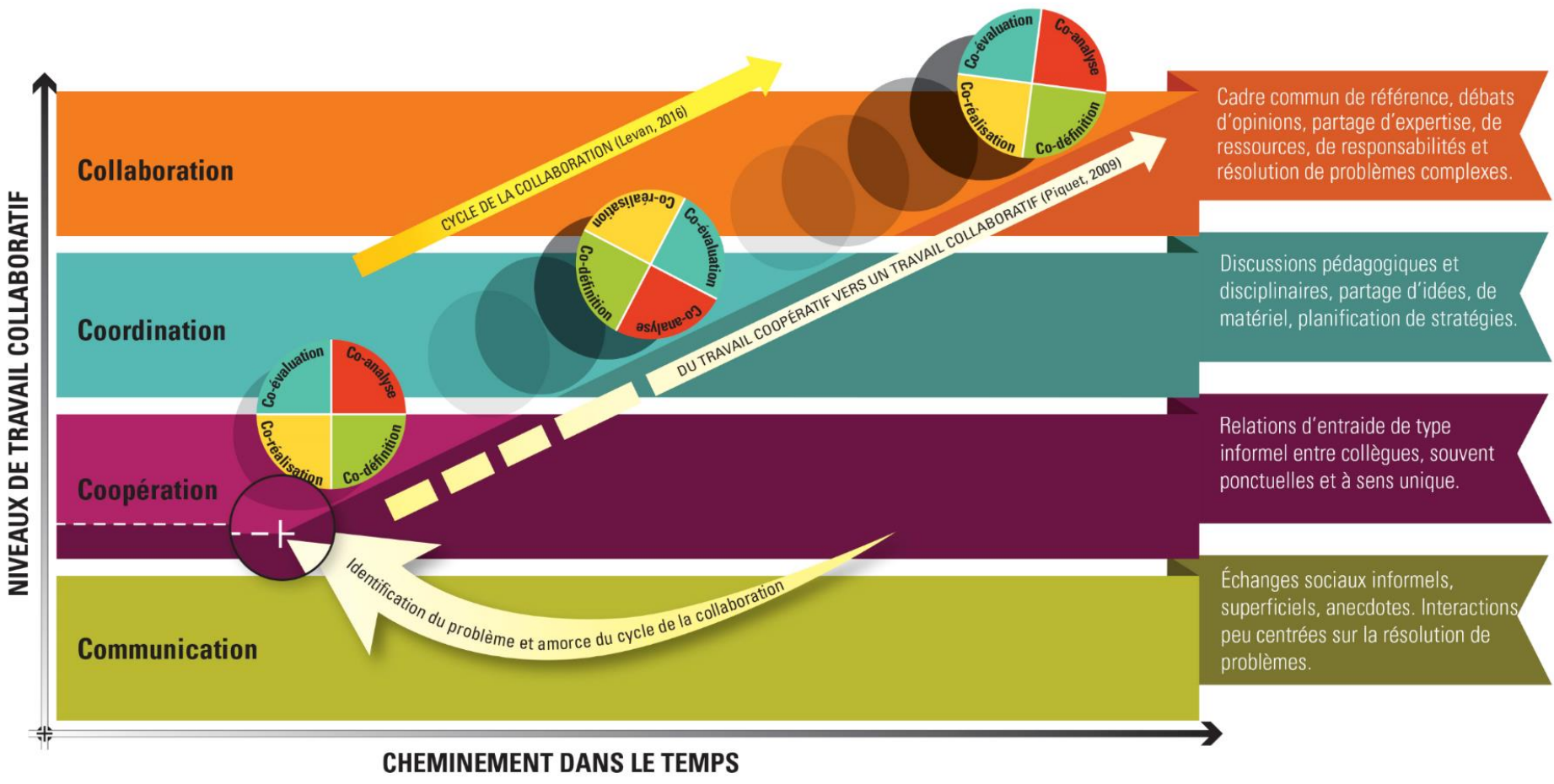
## Causes identifiées par les cercles de qualité associées au point faible « méthodes pédagogiques »



# Recommandations soumises au réseau de l'Université du Québec

1. Changement de paradigme dans le but de développer une approche véritablement collaborative;
2. Création d'un espace de gouvernance des pratiques visant le développement des compétences informationnelles dans une perspective commune et partagée;
3. Mise sur pied d'un programme d'amélioration continue de la qualité des pratiques de développement des compétences informationnelles;
4. Adoption ou création d'outils pédagogiques collaboratifs optimisant le développement des compétences informationnelles.

# Le développement d'une approche collaborative interdisciplinaire



NIVEAUX D'INTERDÉPENDANCE (Little, 1990, cité dans Beaumont, Lavoie et Couture, 2010)

# Modèle proposé pour la gouvernance des PDCI

## Réseau de l'Université du Québec

- Orientations stratégiques du réseau en matière de développement des compétences informationnelles
- Mutualisation des ressources

Comité des bibliothèques  
Comité de la recherche  
Groupe GT-PDCI

Réseau UQ



Vice présidence à l'enseignement  
et à la recherche

## Niveau stratégique

- Politique locale de développement des compétences informationnelles

UQAM UQTR UQAC UQAR UQO UQAT INRS ENAP ÉTS TÉLUQ

## Niveau tactique

- Programme de développement des compétences informationnelles
- Évaluation globale de la qualité
- Création d'un comité de pilotage

Direction enseignement  
(décanat)

Comité de pilotage

## Niveau opérationnel

- Évaluation de la qualité des PDCI
- Création de cercles de qualité

Conseils de modules  
Comités de programmes  
Services de la bibliothèque  
Autres services impliqués

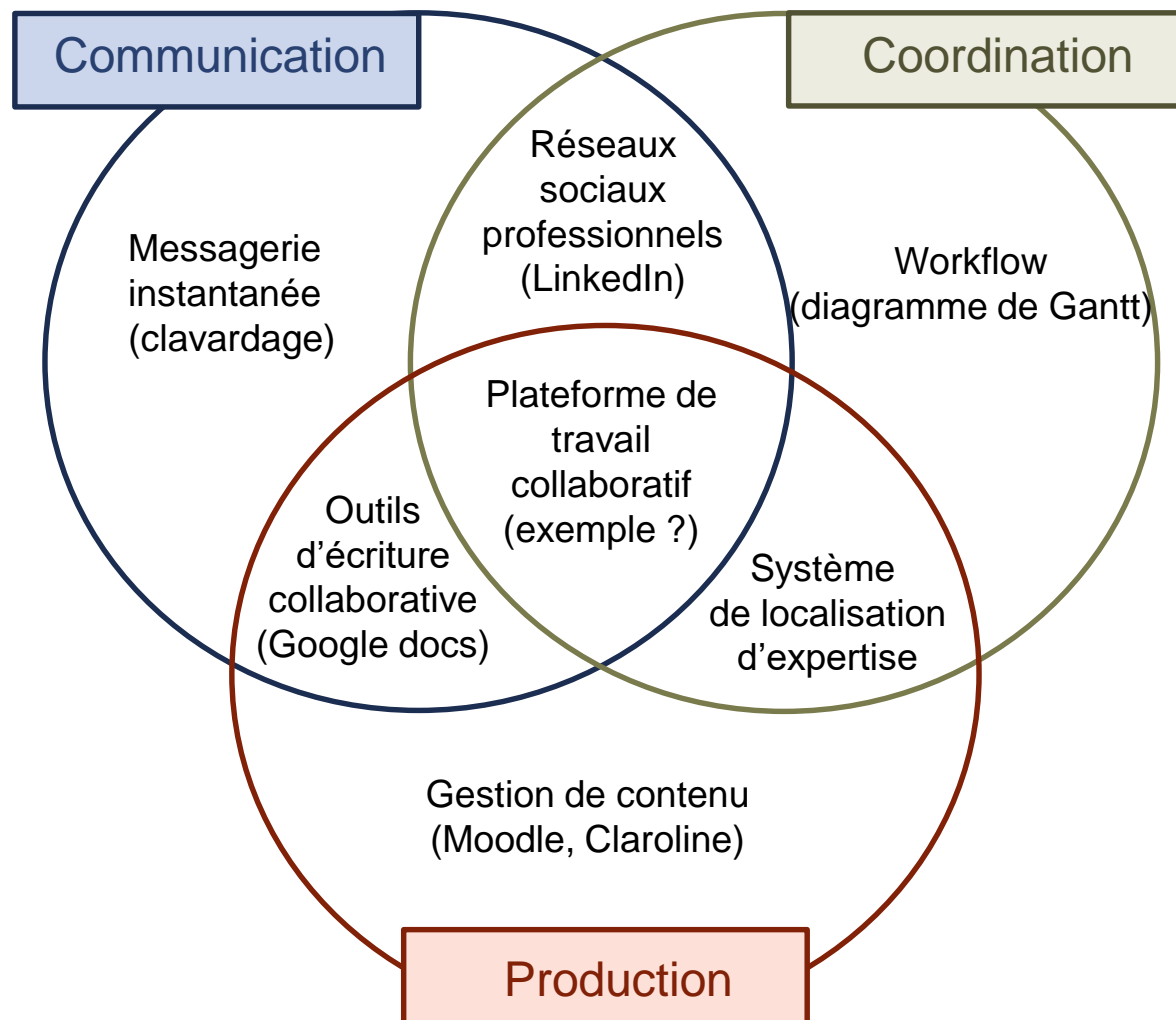


- Conseils de modules
- Comités de programmes
- Service de la bibliothèque
- Autres services impliqués

# Mise sur pied d'un programme d'amélioration continue de la qualité

- Mettre en place un [processus continu de gestion de la qualité](#) des pratiques de développement des compétences informationnelles
  - Exploitation des instruments développés dans le cadre de ce projet (processus de mesure)
  - Création de cercles de qualité disciplinaires (processus d'évaluation – élaboration de plans d'action visant à maintenir les forces et à améliorer les points faibles identifiés)
  - Plus grande exploitation de l'expertise des bibliothécaires au sein des départements académiques

# Adoption ou création d'outils pédagogiques collaboratifs



Le trèfle fonctionnel de Balmisse (2005; cité dans Piquet, 2009)

# Conclusion

- Cette présentation avait pour but de présenter les résultats de la recherche intitulée « *Qualité des pratiques de développement des compétences informationnelles au sein du réseau de l'Université du Québec* »
- Les résultats obtenus ont été présentés pour chacune des trois phases de l'étude :
  - La validation des critères de qualité
  - L'expérimentation d'un processus de mesure de la qualité des formations documentaires et de la collaboration interprofessionnelle
  - L'expérimentation d'un processus d'évaluation de la qualité des PDCI
- Nous espérons que nos recommandations trouveront écho au sein du réseau et idéalement, à l'ensemble de la communauté universitaire.

# Références

- **Beaumont, C., Lavoie, J., & Couture, C.** (2010). *Les pratiques collaboratives en milieu scolaire : cadre de référence pour soutenir la formation*. Centre de recherche et d'intervention sur la réussite scolaire (CRIRES). Université Laval, Québec. Repéré à [http://crires.ulaval.ca/sites/crires/files/roles/membre-crires/guide\\_sec\\_nouvelle\\_version.pdf](http://crires.ulaval.ca/sites/crires/files/roles/membre-crires/guide_sec_nouvelle_version.pdf).
- **Haute autorité de santé.** (2000). *Méthodes et outils des démarches qualité pour les établissements de santé*. Repéré le 2017-02-24, à [http://www.has-sante.fr/portail/jcms/c\\_865828/fr/methodes-et-outils-des-demarches-qualite-2000](http://www.has-sante.fr/portail/jcms/c_865828/fr/methodes-et-outils-des-demarches-qualite-2000)
- **Levan, S.K.** (2016). Ce que travail collaboratif veut dire... Repéré le 9 janvier 2017, à : [http://travailcollaboratif.typepad.com/methode\\_main/2009/03/ce-que-travail-collaboratif-veut-dire.html](http://travailcollaboratif.typepad.com/methode_main/2009/03/ce-que-travail-collaboratif-veut-dire.html).
- **Little, J.W.** (1990). The persistence of privacy: autonomy and initiative in teacher's professional relations. *Teachers college record*, 91(4), 509-536.
- **Piquet, A.** (2009). *Guide pratique du travail collaboratif: Théories, méthodes, et outils au service de la collaboration*. Brest, France: Telecom Bretagne.



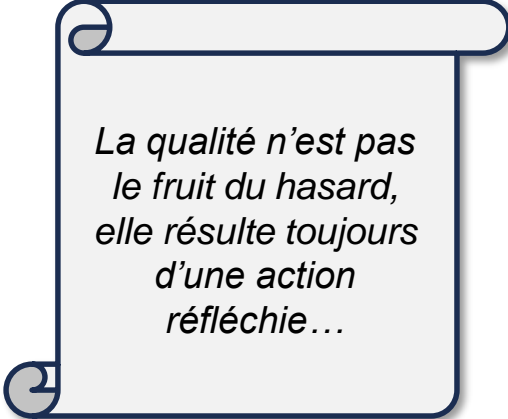
# Merci!

# Questions ?

Le rapport complet sera disponible à l'adresse suivante : <http://rapport-qualite-pdci.quebec.ca/>

---

[Guy Bélanger](#), Ph. D., UQAR  
[Marie-Michèle Lemieux](#), M.A., UQ  
[Denis Boisvert](#), M.S.I., UQAR  
[Catherine Séguin](#), M.S.I., UQO



*La qualité n'est pas  
le fruit du hasard,  
elle résulte toujours  
d'une action  
réfléchie...*